



Очередное заседание семинара
«Проблемы искусственного интеллекта»,
проводимого Российской ассоциацией искусственного интеллекта (РАИИ)

состоится 21 ноября 2018 г. (среда)
в ФИЦ ИУ РАН

Конференц-зал, 1-й этаж

Начало в **18.30**.

Адрес: Москва, проспект 60-летия Октября, 9

Доклад:

**«Отношение личности к внедрению технологий
искусственного интеллекта в повседневную жизнь
общества: перспективы социально-
психологических исследований»**

Докладчик:

Нестик Тимофей Александрович

**Зав. лабораторией социальной и экономической психологии
Института психологии РАН, д. психол.н.**

Оргкомитет семинара:

д.т.н., проф. Еремеев А.П. (МЭИ (ТУ));
д.т.н., проф. Кузнецов О.П. (ИПУ РАН);
д.ф.-м.н., проф. Осипов Г.С. (ИСА РАН);
д.т.н., проф. Финн В.К. (ВИНИТИ).

Проезд:

ст.м. "Ленинский проспект" или "Академическая" ([схема проезда](#))

Контакты:

Ученый секретарь семинара – Карпов Валерий Эдуардович
e-mail: karпов_ve@mail.ru

Информацию о семинаре можно также получить на [сайте РАИИ http://www.raai.org](http://www.raai.org)

Нестик Т.А.

Отношение личности к внедрению технологий искусственного интеллекта в повседневную жизнь общества: перспективы социально-психологических исследований

Аннотация доклада

В докладе планируется краткий обзор направлений современных исследований отношения личности к искусственному интеллекту (ИИ) как социальному явлению, анализируются особенности доверия человека к ИИ и роботам. Приводятся результаты серии поисковых эмпирических исследований (N = 526, N = 129, N = 293), посвященных социально-психологическим предпосылкам отношения россиян к внедрению систем ИИ в повседневную жизнь. Выделены разные психологические типы технологий ИИ («технологии киборгизации» и «технологии умного города»), на отношение к которым влияют различные психологические факторы. Показано, что воспринимаемые угрозы ИИ связаны не столько с надежностью и предсказуемостью самой технологии, сколько с ее использованием государством и другими людьми. При этом опасения того, что искусственный интеллект выйдет из-под контроля и подчинит себе людей, более характерны для тех, кто готов использовать технологии ИИ, верит в его быстрое развитие и пользу для общества. Показано, что оценка технологий специализированного ИИ и их возможного влияния на общество прямо зависит от уровня социального доверия личности. Обнаружено, что готовность к взаимодействию с общим ИИ как с партнером, обладающим сознанием и переживаниями, требует сочетания технооптимизма с социальным оптимизмом, с доверием к социальным институтам и другим людям. Поддержка внедрения ИИ для повышения эффективности социальных институтов оказалась связана не с просоциальными и коллективистическими установками, а с ориентацией на личный успех и низкой ценностью безопасности.

Намечены перспективные направления психологических исследований, связанных с внедрением ИИ в повседневную жизнь российского общества. Обращается внимание на необходимость исследования последствий использования алгоритмов для когнитивного и эмоционального развития личности; влияние культурных различий на разработку и подходы к использованию ИИ; возможности, открываемые ИИ для увеличения осознанности, конструирования личностью своей идентичности, образа Я и временной перспективы, для целенаправленного управления самопрезентацией; влияние программируемости мира на процессы каузальной атрибуции и доверие к социальным институтам; последствия использования машинного обучения в системах поддержки группового принятия решений; влияние ИИ на правовое сознание и способы мобилизации права. Особенно острыми признаются психологические проблемы, связанные с появлением «лишних людей», потерявших работу в ходе автоматизации. Автор обращает внимание на вероятность снижения осознанности и рефлексивности общества под влиянием цифровой «архитектуры выбора», а также на увеличение культурного разрыва между теми, кто готов к неопределенности и выбору, а теми, кто стремится избежать необходимости что-либо выбирать, перекладывая ответственность на обезличенные алгоритмы.